

RA-ZP.2610.19.PU.2024.5.MW

Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę odczynników i materiałów laboratoryjnych na cele badawcze III
(znak sprawy: RA-ZP.2610.19.PU.2024)

I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena Oferty
1	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	861,00 zł
	6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	867,15 zł
	10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	1040,58 zł
2	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	639,60 zł
	6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	658,05 zł
	8	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	799,50 zł
	10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	774,90 zł
3	4	Diag-Med Grażyna Konecka ul. Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090 Raszyn	1167,63 zł
4	3	Eurx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino	2302,56 zł
5	2	Prospecta Sp. z o.o. ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa	6 949,50 zł
	7	Bartosz Czajkowski STI ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań	7077,42 zł
	9	Symbios Sp. z o.o. ul. Jaškowa Dolina 68, 80-286 Gdańsk	7291,68 zł
6	3	Eurx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino	544,89 zł
7	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	215,25 zł
	6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	214,39 zł
	8	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	243,37 zł
	10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	296,18 zł
8	1	Lab-Jot Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	467,12 zł

9	3	Eurx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino	344,40 zł
10	5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	4101,48 zł
	6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	1735,29 zł
	8	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	1739,42 zł
	10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	2078,27 zł

II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

1. W zakresie Części 1:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	99,29	99,29
10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	82,74	82,74

2. W zakresie Części 2:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	100,00	100,00
6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	97,20	97,20
10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	82,54	82,54
8	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	80,00	80,00

3. W zakresie Części 3:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
4	Diag-Med Grażyna Konecka ul. Słowikowskiego 85A bud. H6 05-090 Raszyn	100,00	100,00

4. W zakresie Części 4:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Eurx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino	100,00	100,00

5. W zakresie Części 5:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	Prospecta Sp. z o.o. ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa	100,00	100,00
7	Bartosz Czajkowski STI ul. Ignacego Domeyki 19, 61-332 Poznań	98,19	98,19
9	Symbios Sp. z o.o. ul. Jaśkowa Dolina 68, 80-286 Gdańsk	Nie dotyczy	Nie dotyczy

6. W zakresie Części 6:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Eurx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino	100,00	100,00

7. W zakresie Części 7:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	100,00	100,00
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	99,60	99,60
8	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	88,09	88,09
10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	72,39	72,39

8. W zakresie Części 8:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
1	Lab-Jot Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	100,00	100,00

9. W zakresie Części 9:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Eurx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino	100,00	100,00

10. W zakresie Części 10:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
10	Pol-Aura Sp. z o. o. Zawroty 1, 14-300 Morąg	100,00	100,00
5	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	Nie dotyczy	Nie dotyczy

III. Wyniki postępowania:

1. W zakresie Części 1:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom**, z ceną ofertową brutto: **861,00 zł** (słownie: osiemset sześćdziesiąt jeden złotych i 00/100)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

2. W zakresie Części 2:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom**, z ceną ofertową brutto: **639,60 zł** (słownie: sześćset trzydzieści dziewięć złotych i 60/100)

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

3. W zakresie Części 3:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Słowikowskiego 85A bud. H6, 05-090 Raszyn**, z ceną ofertową brutto: **1 167,63 zł** (słownie: tysiąc sto sześćdziesiąt siedem złotych i 63/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

4. W zakresie Części 4:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Eurx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino**, z ceną ofertową brutto: **2 302,56 zł** (słownie: dwa tysiące trzysta dwa złote i 56/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

5. W zakresie Części 5:

5.1. jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Prospecta Sp. z o.o., ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **6 949,50 zł** (słownie: sześć tysięcy dziewięćset czterdzieści dziewięć złotych i 50/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

5.2. Odrzucono Ofertę nr 9 firmy: **Symbios Sp. z o.o., ul. Jaškowa Dolina 68, 80-286 Gdańsk**

PODSTAWA

Zgodnie z treścią pkt XXI.1) SWZ: Zamawiający odrzuci Ofertę niezgodną ze Specyfikacją, w tym niezawierającą wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 i 9 SWZ.

UZASADNIENIE

Zamawiający wskazał i wymagał w Formularzu Cenowo-Technicznym - Części 5 konkretnych odczynników. Wykonawca dokonał samowolnej modyfikacji Formularzy Cenowo-Technicznych, zmieniając producentów. Zamawiane odczynniki nie spełniają wymagań Zamawiającego. Oferta podlega odrzuceniu.

6. W zakresie Części 6:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Eurx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino**, z ceną ofertową brutto: **544,89 zł** (słownie: pięćset czterdzieści cztery złote i 89/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

7. W zakresie Części 7:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 6 firmy: **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto: **214,39 zł** (słownie: dwieście czternaście złotych i 39/100).

UZASADNIENIE

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

8. W zakresie Części 8:

jako najkorzystniejszą wybrać Ofertę nr 1 firmy: **Lab-Jot Ltd. Sp. z o.o. Sp.k., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **467,12 zł** (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych i 12/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

9. W zakresie Części 9:

jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Eurx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3 Gdańsk, 80-297 Banino**, z ceną ofertową brutto: **344,40 zł** (słownie: trzysta czterdzieści cztery złote i 40/100)

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

10. W zakresie Części 10:

10.1. jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 10 firmy: **Pol-Aura Sp. z o. o., Zawroty 1, 14-300 Morąg**, z ceną ofertową brutto: **2 078,27 zł** (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt osiem złotych i 27/100).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna Oferta.

10.2. Odrzucono Ofertę nr 5 firmy: **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna, ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom.**

PODSTAWA

Zgodnie z treścią pkt XXI.1) SWZ: Zamawiający odrzuci Ofertę niezgodną ze Specyfikacją, w tym niezawierającą wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 i 9 SWZ.

UZASADNIENIE

Wykonawca w FORMULARZU CENOWO - TECHNICZNYM - CZĘŚĆ 10, poz. 2, w kolumnie: *Producent/dystrybutor i odpowiednio model/typ/symbol/nazwa/numer kat. oferowanego produktu (jeśli istnieją)*, zaproponował produkt: ACROS 366680010, potwierdzając wielkość próbki jakiej wymagał Zamawiający: 50-200 µm. Zamawiający zidentyfikował produkt po podanym przez Wykonawcę numerze katalogowym firmy ThermoFisher Scientific 366680010. Na stronie internetowej firmy ThermoFisher Scientific jest to produkt o wielkości próbki 40-300 µm.

Zamawiający pismem z dnia 26.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień czy zaoferowany przez Wykonawcę w Części 10, poz. 2 produkt, posiada wielkość próbki: 50-200 µm.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił stosownych wyjaśnień.

10.3. Odrzucono Ofertę nr 6 firmy: **Przedsiębiorstwo Techniczno Handlowe Chemland Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard.**

PODSTAWA

Zgodnie z treścią pkt XXI.1) SWZ: Zamawiający odrzuci Ofertę niezgodną ze Specyfikacją, w tym niezawierającą wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 i 9 SWZ.

UZASADNIENIE

Wykonawca w FORMULARZU CENOWO - TECHNICZNYM - CZĘŚĆ 10, poz. 2, w kolumnie: *Producent/dystrybutor i odpowiednio model/typ/symbol/nazwa/numer kat. oferowanego produktu (jeśli istnieją)*, zaproponował produkt: Acros / Tlenek glinu, neutralny, Brockmann I, do chromatografii, 50-200 µm, 60A [1344-28-1] /366680010, potwierdzając wielkość próbki jakiej wymagał Zamawiający: 50-200 µm. Zamawiający zidentyfikował produkt po podanym przez

Wykonawcę numerze katalogowym firmy ThermoFisher Scientific 366680010. Na stronie internetowej firmy ThermoFisher Scientific jest to produkt o wielkości próbki 40-300 µm.

Zamawiający pismem z dnia 26.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień czy zaoferowany przez Wykonawcę w Części 10, poz. 2 produkt, posiada wielkość próbki: 50-200 µm.

Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił stosownych wyjaśnień, proponując inny produkt.

Zamawiający nie przyjął udzielonych wyjaśnień, ponieważ prowadziłyby do zmiany treści oferty.

10.4. Odrzucono Ofertę nr 8 firmy: **Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań.**

PODSTAWA

Zgodnie z treścią pkt XXI.1) SWZ: Zamawiający odrzucił Ofertę niezgodną ze Specyfikacją, w tym niezawierającą wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 i 9 SWZ.

UZASADNIENIE

Wykonawca w FORMULARZU CENOWO - TECHNICZNYM - CZĘŚĆ 10, poz. 2, w kolumnie: Producent/dystrybutor i odpowiednio model/typ/symbol/nazwa/numer kat. oferowanego produktu (jeśli istnieją), zaproponował produkt: Thermo Scientific Chemicals 366680010, potwierdzając wielkość próbki jakiej wymagał Zamawiający: 50-200 µm.

Zamawiający zidentyfikował produkt po podanym przez Wykonawcę numerze katalogowym firmy ThermoFisher Scientific 366680010. Na stronie internetowej firmy ThermoFisher Scientific jest to produkt o wielkości próbki 40-300 µm. Zamawiający pismem z dnia 26.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień czy zaoferowany przez Wykonawcę w Części 10, poz. 2 produkt, posiada wielkość próbki: 50-200 µm. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił stosownych wyjaśnień.

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
mgr inż. Katarzyna Łosińska