

RA-ZP.2610.10.PU.2024.3.AS

## Informacja o wyniku

Dotyczy: postępowania na dostawę szkła i akcesoriów laboratoryjnych II (znak sprawy: RA-ZP.2610.10.PU.2024)

I. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty (z uwzględnieniem oczywistych omyłek rachunkowych):

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena Oferty
1	3	Genoplast Biotech S.A, ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin	15 690,24 zł
2	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	125,46 zł
	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	147,60 zł
3	3	Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin	7 536,24 zł
4	1	Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań	5 662,92 zł
	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	5 658,00 zł
5	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	766,29 zł
	5	Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21 87-100 Toruń	2 104,94 zł
6	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	2 543,40 zł
	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	2 127,90 zł
	5	Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21 87-100 Toruń	1 806,40 zł
7	BRAK OFERT		
8	BRAK OFERT		
9	2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	226,64 zł
	4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	217,08 zł

## II. Ocena ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

### 1. W zakresie Części 1:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Genoplast Biotech S.A, ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin	100,00	100,00

### 2. W zakresie Części 2:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartzak, ul. Usługowa 3; 73-110 Stargard	100,00	100,00
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	85,00	85,00

### 3. W zakresie Części 3:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
3	Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8 83-200 Rokocin	100,00	100,00

### 4. W zakresie Części 4:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	100,00	100,00
1	Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30; 61-626 Poznań	99,91	99,91

### 5. W zakresie Części 5:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21 87-100 Toruń	100,00	100,00
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	nie dotyczy	

### 6. W zakresie Części 6:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
5	Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21 87-100 Toruń	100,00	100,00
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	84,89	84,89
2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartzak, ul. Usługowa 3; 73-110 Stargard	71,03	71,03

7. W zakresie Części 9:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	100,00	100,00
2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3; 73-110 Stargard	95,78	95,78

**III. Wyniki postępowania:**

1. W zakresie Części 1: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **15 690,24 zł** (słownie: piętnaście tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt złotych i dwadzieścia cztery grosze).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

2. W zakresie Części 2: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 firmy: **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe Chemland Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto: **125,46 zł** (słownie: sto dwadzieścia pięć złotych i czterdzieści sześć groszy).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

3. W zakresie Części 3: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 firmy: **Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **7 536,24 zł** (słownie: siedem tysięcy pięćset trzydzieści sześć złotych i dwadzieścia cztery grosze).

**UZASADNIENIE**

Jedyna złożona Oferta.

4. W zakresie Części 4: jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **5 658,00 zł** (słownie: pięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt osiem złotych).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

5. W zakresie Części 5:

- 1) jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **2 104,94 zł** (słownie: dwa tysiące sto cztery złote i dziewięćdziesiąt cztery grosze).

**UZASADNIENIE**

Jedyna ważna oferta.

- 2) Odrzucono Ofertę nr 4, firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**:

**PODSTAWA**

Zgodnie z treścią pkt XXI.1) SWZ: Zamawiający odrzuci Ofertę niezgodną ze Specyfikacją, w tym niezawierającą wymaganych dokumentów, z zastrzeżeniem pkt. XX. 8 i 9 SWZ.

**UZASADNIENIE**

Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jest niezgodna z SWZ:

- a) w przypadku składania ofert równoważnych, Zamawiający wymagał załączenia do oferty dokumentów potwierdzających wszystkie warunki równoważności; Wykonawca zaoferował produkty równoważne, a nie dołączył do oferty wymaganych dokumentów;
- b) w pozycji nr 6 Zamawiający wymagał zlewki wysokiej z wylewem i podziałką (...) o pojemności 1000 ml. Wykonawca zaoferował zlewkę Labsolute 7690016, która, zgodnie z danymi widniejącymi na stronie: <https://www.thgeyer.com/lab/shop/beakers-high-form-made-from/labsolute-7690016>, ma pojemność 100 ml.

**6. W zakresie Części 6:** jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 firmy: **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **1 806,40 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset sześć złotych i czterdzieści groszy).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

**7. W zakresie Części 7:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Nie złożono żadnej Oferty.

**8. W zakresie Części 8:**

unieważniono przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Nie złożono żadnej Oferty.

**9. W zakresie Części 9:** jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 firmy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **217,08 zł** (słownie: dwieście siedemnaście złotych i osiem groszy).

**UZASADNIENIE**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów zawartych w SWZ.

**KANCLERZ**  
Uniwersytetu Zielonogórskiego  
*mgr inż. Katarzyna Łasińska*